

Mukanasi
missä ja
koska vain!



meän

Tornionlaakso

LÄHIN LEHTESI TORNIONLAAKSOSSA

Nro 5 Torstai 30.1.2020



Lohen ympärillä loiskuu.

Sivu 6

Liukkaudentorjunta
ollut haasteena
teitten hoidossa.



Sivu 2

Äänimaljat
kulkevat aina
Sinikka Niemen
mukana.



Sivu 5

Pikkuleijonat
valtasivat jäähallin.



Sivu 21

Recliner
pehmusteet
Luxlon-kylmävahto,
väri harmaa

Suosittu
kotimaiset

Vuodesohva
JOUSTINPATJALLA
Leveys 168 cm, vuode 133*195 cm

899,-
(1246,-)

999,-
(1437,-)



PELLON
HUONEKALU

LAULUMAA
Verkoissa 24/7
LAULUMAA

Ma-Pe 10-17, La 10-14 P. (016) 512 003 w pe eka

UUTUUS

Rita Simu
Kohtalon polkuja



25,-

meän

Tornionlaakso

Alkkulanraitti 48, YLITORNIO
040 510 8966 tai 0405 100213
ylitornio@tornionlaakso.net

ICA-KORTILLA

Talousjuusto
ICA, n.1.1-2.2kg,
Rasva 17-26%

4,99
/ Kg



Voi
Valio, 500g



3,00
/ kpl



Tarjoamme kakkukahvit
lauantaina 1.2. klo 12-16 (sa)

ICA-KORTILLA

Kahvi

Arvid Nordquist Classic,
500g



3,790
kpl / Tarj.

Max 1 tarj./talous

Virvoitusjuoma

Pepsi, Zingo, 7-up
1.5L



3,350
kpl / Tarj.
+ pantti

Max 1 tarj./talous

Kun teet
ostoksesi*
tiistaisin ja käytät
ICA-korttiasi saat...

Aina tiistaisin!
5%
ALENNUSTA!

* ei koske tupakkatuotteita, lehtiä,
veikkausta, apteekkituotteita,
postia tai pullopantteja

Klementiini
Marokko



2,00
/ Kg

Päärynä
ICA



2,00
/ Kg

Tervetuloa meille!

Ma-Pe 9-20 La 9-18 Su 11-18

ICA
nära

PELLOhallen

Puh 0046 927 22050

Tarjoukset voimassa vko 5

KEVÄTTÄ KOHTI...



**KEVÄÄN
AURINKOLASIT
OVAT JO
MEILLÄ!**

**Silmälääkäri-
palvelut:**
6.2. Juha Kursu
13.2. Hannele Typpö
27.2. Juha Kursu
Soita ja
varaa aika!

**TAMMIKUUN
AJAN VIELÄ!
KOROTONTA JA
KULUTONTA
MAKSUAIKAA
12 KK!**

**Optikon
palvelut**
· työterveyshuollon
asiantuntija
· silmänpaine-
mittaukset

Fenno
OPTIIKKA

OPTIKKO
LAPINKATSE
YLITORNIO ALKKULANRAITTI

p. 016 571 261
Alkkulanraitti 75
95600 Ylitornio

Palvelemme
ma 10-19
ti-pe 10-17

Pelloon rakennusmestari-rakennustarkastaja

PELLO – Pellon 20.1. kokoontunut kunnanhallitus päätti perustaa rakennusmestari-rakennustarkastajan viran ja julistaa sen haettavaksi. Uusi viranhaltija aloittaa virassaan aikaisintaan 1.3.2020.

Kunnanjohtaja **Eero Ylitalo** perusteli viran perustamista teknisten palveluiden resurssivaajeella, joka vaikeuttaa tekniselle palveluille osoitettujen tehtävien hoitamista asiaan-kuluvalla tavalla.

Kunnanhallitus päätti ostaa maa-alueen Nivanpäästä. Osalla alueesta toimii leirintäalue maanvuokrasopimuksilla, jotka ovat päättymässä tämän vuoden lopussa. Maa-kaupan tavoitteena on varmistaa leirintäalueen toiminta ja kehittäminen. Kunta toivoo löytävänsä alueelle yrittäjän, joka sitoutuu kehittämään kasvavaa matkailua palvelevaa toimintaa.

Kauppahinta 4,6 hehtaarin alueesta on 30 000 euroa. Sote-selvitystyön ohjausryhmään nimettiin **Sari Buska**, **Anne Ikonen**, **Erja Karjalainen**, **Johanna Korteniemi**, **Tanja Matinlompola**, **Anne-Marja Sitomaniemi**, **Taina Timonen** ja **Tuula Ylisaukko-oja**.

Ohjausryhmä tuottaa selvityksen tekijöille tietoa Pellon sote-palveluiden toiminnan sisällöstä ja menetelmistä ja seuraa selvitystyön etenemistä ja tarkoituksenmukaisuutta.

Outi Hedemäen tilalle hyvinvointityöryhmään nimettiin **Tarja Jalava**.

Kunnanhallitukselle tuotiin tiedoksi myös Pellon markkinoiden kehittämissuunnitelma. Sen mukaan perinteiset Pellon kevätmarrkinat palaavat synnyinsijoilleen nykyisen hotellin edustalle.

Markkinoiden sisältöä on myös tarkoitus kehittää ohjelmallisempaan suuntaan. Ohjelmatellassa on luvassa muun muassa musiikkia ja kunnallispolitiikkaa. Toiveena on myös että maakunnan kansanedustajillakin olisi mahdollisuus tuoda terveiset Arkadianmäeltä. Jokaiselle heistä on lähetetty kirjallinen kutsu. (KK)

Ylitornio huolissaan uusien luonnonsuojelu-alueiden vaikutuksista

YLITORNIO – Ylitornion kunnanhallituksen jäsenet saivat maanantain 20.1.2020 kokouksessa kunnanhallituksen puheenjohtajilta ja kunnanjohtaja **Tapani Melahuodolta** tietoa heidän vierailustaan ympäristö- ja ilmastoministeri **Krista Mikkosen** luona 8.1.2020.

He jättivät ministerille esityksen, liittyen Länsi-Lapin luonnonsuojelualueita koskevaan asetusvalmisteluun.

Ylitornio on jo 29.4.2019 antamassaan lausunnossa vastustanut uusien luonnonsuojelualueiden perustamista kunnan alueelle.

Nyt jätetyssä esityksessä sanotaan, ”kunnan mielestä asetusten valmistelussa ei ole selvitetty riittävästi muita kuin luonnonsuojellullisia perusteita”.

Lisäksi siinä esitetään, että Kaitajärven, Palokkaan ja Romppaan alueen luonnonsuojelukaavailusta luovutaan, ja että ympäristöministeriö etsi yhdessä Metsähallituksen kanssa niille korvaavat alueet.

Aavasaksan Kruununpuiston osalta esitetään, että ministeriö, Metsähallitus ja Ylitornion kunta valmistelevat yhdessä uuden esityksen luonnonsuojelualueen rajaamisesta siten, että se mahdollistaa Aavasaksan alueen monipuolisen kehittämisen.

Esityksiä perustellaan muun muassa sillä, että Ylitornion Yrittäjät ry on huolissaan kaivostuominnan ja matkailuyritystoiminnan kehittymismahdollisuuksista mikäli luonnonsuojelukaavailut toteutuvat.

Kunnan asukkaiden huolista mainitaan esimerkkinä Meltojärven kyläyhdistyksen kannanotto, jossa se esittää huolensa malminetsinnän loppumisen ja loppumisen vaikutuksista alueen ihmisten toimeentuloedellytyksiin.

Kunnanhallitus hyväksyi Peräpohjolan Poropojat ry:n anomuksen ja päätti myöntää yhdistykselle 15 000 euroa korotonta lainaa ballhockey-hankkeen toteuttamiseen. Laina tulee maksaa takaisin viimeistään vuoden 2020 loppuun mennessä.

Peräpohjolan Poropojat on hankkimassa ballhockey-pelialustaa, joka parantaisi lajin harjoitteluuolosuhteita ja mahdollistaisi erilaisten turnausten ja jopa SM-kisojen järjestämisen Ylitorniolle.

Yhdistys on hakenut avustusta pelialustan hankintaan Outokaira Tuottamhan ry:ltä.

Kunnanhallitus päätti lomituspälväpäällikön esityksen mukaisesti julistaa haettavaksi neljä maatalouslomittajan vakinaista tointa. (KK)

Kalastusoikeudet puhuttivat jälleen



Antti Sorrolla oli selkeä mielipide lohiregaalista.

TORNIO – Väylänvarren lohenpyytäjät kokoontuivat jälleen kerran yhteen pohtimaan ajankohtaisia asioita, tällä kertaa Aineen Taide-museon auditorioon.

Tiistaina 21.1. järjestettyä tilaisuutta vesitti hieman se, että kutsutuista niin Maa- ja metsätalousministeriön kuin Fortumin edustajat loistivat poissaolollaan.

Myös kaikki Lapin kansanedustajat olivat saaneet kutsun, mutta Tornioon heistä ehti vain **Markus Lohi**.

Poisjäänneistä huolimatta tilaisuudessa kuultiin painavia puheenvuoroja.

Sukellus historiaan

Perhokalastajana ja perhonteon kouluttajana tunnetun **Antti Sorron** esityksen otsikko oli *Lohiregaali oikeusjärjestelmässä*.

Lohiregaali on oikeusjärjestelmässä, vaikka on ole koskaan löytänyt sitä laista, Sorro totesi.

Hän muistutti, että Tornionjoki on vuosisatojen ajan ollut Itämeren suurin lohijoki. Schedingin vuodelta 1618 alueen veroluettelon mukaan Tornionjoelta saatu vero oli 80 tynnyriä, ja muutaman vuoden päästä se nousi 85:een. Esimerkiksi Kemijoen osalta vero oli 45 tynnyriä.

– On todisteita siitä, että jo 1300-luvulla jokivarsi oli pirstaloitunut talojen lohenoimistukseen.

Sorron mukaan missään muuallla Suomessa ei ole niin vanhoja samojen kujen hallussa säilyneitä kalas-

tusoikeuksia.

– Ja näiden oikeuksien kimpussa Suomen valtio nyt on pahemmin kuin koskaan.

Sorro muistutti, että Ruotsi valloitti Suomen alueet nimenomaan veronkannon kautta.

– Ensimmäinen vero Ruotsin kuninkaalle maksettiin vasta vuonna 1543.

Siihen asti kymmenykset oli kerännyt Ruotsin kirkko.

Joka kolmas kala kuninkaalle

Muun muassa **Juha Joonan** tutkimuksen mukaan valtiolla oli yksityisiä kalastuksia kaikilla muilla lohijoilla paitsi Tornionjoella.

Vuonna 1765 Tornionjoella päätettiin siirtyä rakentamaan yhteisiä lohipatoja yksittäisten sijaan. Niitä kutsuttiin kruununpadoiksi. Niiden pyyntikarsina oli sijoitettu niin sanottuun kuninkaanväylään, eli syvämpään kolmannekseen joen leveydestä.

Siksi kuningas vaati näin saadusta saaliista joka kolmannen kalan itselleen.

– Kyseessä oli siis vero, jota jossain vaiheessa alettiin sanoa regaaliksi, Sorro tämensi.

Kustaa III vuokrasi Tornionjoen lohipadot 15 vuodelta 1791 kruunu palautti lohenekalastuksen jokivarren taloille. Lohitalonpojat joutuivat vuokraamaan omistamansa lohenekalastuksen itselleen.

– Kuninkaan päätökset

eivät perustuneet regaali-oikeuteen eivätkä kruunun yksityisiin kalastuksiin, ne olivat vain yksinvaltiaan päätöksiä, Antti Sorro korosti.

Lohiregaali valhe?

Metsien hakkaaminen pohjoisessa tuli ajankohtaiseksi 1860-luvulla. Venäjän tsaari ei kuitenkaan suostunut tekemään yhteistä uittosääntöä Ruotsin kanssa.

Siihen päädyttiin vasta Venäjän väliaikaishallituksen kanssa vuoden 1917 vallankumouksen jälkeen. Vuonna 1920 Suomessa katsottiin sopimuksen koskevan myös Suomea.

– Siitä ei kuitenkaan ole hallituksen eikä eduskunnan päätöstä, Sorro sanoi.

Tornionjoesta tuli uittoväylä, ja talojen lohipadot siirrettiin pois uiton tieltä.

Jokivarren talot, kalastusoikeuksien omistajat eivät kuitenkaan saaneet min-käänlaisia korvauksia.

Vuonna 1927 Suomi ja Ruotsi järjestivät Tornionjoen lohenekalastuksen rajajokisopimuksella ikään kuin ne omistaisivat lohen.

Mitä termeihin tulee, Sorro muistutti, että lohiregaalista on alettu puhua vasta tällä vuosituhannella.

Valtion lohiregaali, oikeus lohen ja taimenen kalastukseen Tornionjoella, perustuu vuodelta 1587 peräisin olevaan niin sanottuun Helgeandsholma-traktaattiin vuodelta 1282, joka kuitenkin on todistettu väärennök-

seksi.

Antti Sorro sanoi suoraan, että lohiregaali on valhe ja vastoin oikeusvaltioperiaatetta, jonka mukaan julkisen vallan käytön tulee perustua lakiin.

Lohi lohesta

Markus Lohi kertoi, miltä kalastuskysymykset näyttävät perustuslakivaliokunnan jäsenen näkökulmasta.

– Valiokunnan tehtävänä on antaa lausuntoja lakiesitysten perustuslaillisuudesta ja siitä ovatko ne sopusoinnussa kansainvälisten sopimusten kanssa.

Lohi mainitsi esimerkkinä kalastuslain. Sen valiokuntakäsittelyssä hän esitti, että kohdassa ”muuta huomioita” selkeytettäisiin kalastuslain ja yhteisalueain ristiriita erityisen etuuden osakaskunnan osalta.

– Valitettavasti valiokunnan enemmistö ei ollut samaa mieltä.

Valiokunta on ottanut kantaa myös kalastusoikeuteen.

– Valiokunnan vakiintuneen käytännön mukaan vesialueen omistus kattaa myös kalastusoikeuden ja oikeus nauttii perustuslain takaamaa omaisuudensuojaa.

– Kalastusoikeuteen kuuluu monia perustuslain pykälä, kuten elinkeinova-paus, vastuu ympäristöstä ja kalakantojen suojelu.

Lohi sanoi haluavansa, että lohiregaalista ja koskitiloista tehtäisiin perustellut ja kestävä ratkaisu. Hän piti tärkeänä Lapin kansan-

edustajien yhteistä näkemystä asioista.

Pekka Lanto esitti, että regaaliasia annettaisiin tuomioistuimen ratkaistavaksi.

– Siihen ratkaisuun mekin olisimme tyytyväisiä.

Markus Lohi totesi, että tuomioistuimen ratkaisu voi olla myös sellainen, että se ei miellytä. Lohen mielestä valtio voisi kuitenkin maksaa kaikki oikeudenkäyntikulut.

Kauppoja ei syntynyt

Kalatalousasiantuntija **Jari Leskinen** toi tilaisuuteen Lapin ELY-keskuksen kalatalouspäällikön terveiset, koska tämä ei itse päässyt paikalle.

Leskinen lupasi, että kalatalousalueen kokous, joka viimeksi keskeytyi, kutsutaan lähiaikoina koolle.

Seminaariin kutsuttu Fortum oli lähettänyt viestin. Se ei kuitenkaan koskenut ohjelmassa ollutta aihetta eli koskitilojen kalastusoikeutta.

Sen sijaan Fortum ilmoitti, että yksi euro hehtaarilta on liian pieni hinta sen omistamista koski-osuuksista. Tarjous on tehty vuonna 2004 ja uudistettu viime marraskuussa.

Heino Juuso muistutti, kuinka hintatarjoustusta perusteltiin sillä, että sähköstä luvutut hyötynä ja työllisyysvaikutukset ovat saamatta, koska voimaloita ei ole rakennettu.

Viekö valtio kalastusoikeudet?

Kalervo Aska kertoi jokivar-
tisten näkemysten koskitilojen kalastusoikeuksista.

Koskitilan osakkaina ovat voimayhtiö ja ne tilat, joilla on kalastusoikeutta koskitilan alueella. Vesialueiden myyjät, olivat ne sitten jakokuntia tai yksityishenkilöitä, ovat useimmiten pidättäneet kalastusoikeudet itsellään.

Kun koskitilojen kalastusoikeuksista säädettiin kalastuslaissa 1982, perustuslakivaliokunta velvoitti lainsäätäjän turvaamaan Pohjois-Suomen kalastuspoissa myymättä jääneet kalastusoikeudet.

Nyt valtio pyrkii siirtämään oikeudet vesialueiden omistajalle eli Fortumille, jonka enemmistöomistaja on Suomen valtio.

Oikeuksien siirtämistä perustellaan kiinteistörekisterillä, johon erityisperusteisia eli ylimuistaiseen nautintaan perustuvia kalastusoikeuksia ollaan merkitsemässä.

Askan mukaan koskitilojen kalastusoikeus ei perustu nautintaan, vaan maanomistukseen eikä näin ollen ole erityisperusteinen.

– Miksi jokivarsien asukkaiden oikeus pitää nyt siirtää väkisin kauppasopimusten vastaisesti voimayhtiölle? Kalervo Aska kysyi.

Kukkolan kuulumiset

Risto Leinonen kertoi Kukkolan kosken kalastuksen järjestämisen historiasta. Lohta ja siikaa pyydettiin aluksi padoilla, sittemmin myös lippoamalla.

Vuonna 1961 korkein oikeus päätti, että kalastusoikeus on niillä 16 talolla, joille se oli 1600-luvulle tultaessa muodostunut.

– **Peppiina Huhtalan** selvityksessä sanotaan, että korkeimman oikeuden päätös ei koskenut koskitila-alueita. Mitä se sitten koski? Leinonen ihmetteli.

Vuonna 1994 maa-oikeus päätti, että koskitila ei ole Kukkolan osakaskunnan osakas, koska se on perustettu vesivoiman rakentamista, ei kalastusta varten.

– Vuonna 2018 AVI vahvisti osakaskunnan uudet, yhteisalueain mukaiset säännöt, mutta viime vuonna säännöt peruttiin Metsähallituksen vaatimuksesta. Se on kuin isku vyön alle, Leinonen kuvasi.

Erilaisten hankkeiden avulla Tornionjoen koski-kalastus on päässyt Suomen ja Ruotsin elävän perinnön listalle. Seuraava tavoite on päästä Unescon elävän perinnön listalle.

Hallitsematon kaaos

Pellon kalastuskunnan esimies **Heikki Jolma** oli osin koinut esityksensä *Suomen vanhin kalastuskulttuuri valtion kuristuksessa*.

Jolman mukaan mikään säädetty oikeusperuste ei määränne valtion lohiregaalin ulottuvuutta kalastuksen järjestämiseen yksityisen kalastusoikeuden alueella.

Vuonna 2013 Pello-Kolari-alueelle perustettu Väylän viehөлupa-alue on myynyt omaa lupaansa noin 70 kilometriä pitkälle alueelle. Lapin ELY-keskus kalastusviranomaisena kieltäytyy edellyttämästä luvan ostamista, sen mukaan yhteislupa riittää.

Heikki Jolma pitää Tornion-Muonionjoen-Könkämänen ovelu luvun myyvästä kausilupa järjettömänä, sillä vuorokausihinnaksi tulee alle kaksi euroa.

– Rajoittamaton, regaaliperustainen kalastuslupan myyminen synnyttää paikoin hallitsemattoman kaaoksen, Jolma sanoi.

Hän kertoi esimerkkinä, kuinka joutui 14-vuotiaan poikansa kanssa väkivallalla uhkailun kohteeksi mentyään sanomaa tunteettomille kalastajille siitä, että nämä olivat alkaneet itse järjestää kalastusta päättämällä uudesta lähtöpaikasta ja siinä noudatettavasta järjestyksestä.

– Oma lukunsa on kalastusoikeuden haltijoihin kohdistuva vihapuhe sosiaalissa mediassa. Sopii miettiä, kuka on valmis ottamaan tilanteesta poliittisen

vastuun. Juna kulkee...

Terveiset lijoelta

– Olen ehkä osasyylinen siihen, että olette joutuneet mukaan näihin koskitilakarkeloihin, **Ilkka Tiiri** paljasti.

– Alkuvaiheessa ei ollut mitään kiistaa kalastusoikeuksista, Tiiri kuvasi kertoessaan koskiosuuksien myymisestä voimayhtiöille Iijoesta, johon on rakennettu viisi voimalaitosta.

Tiiri sanoi, että termi pitää tulkitaan väärin kalastusoikeuden kohdalla ja kehotti toteamaan, että kalastusoikeus on ollut kaupan ulkopuolella.

Vuonna 2005 Pohjois-Suomen AVI määräsi voimayhtiön maksamaan Tiiron tilalle korvauksia kalastukselle aiheutusta haitasta. Perusteena oli kauppakirjan kalastusehto.

Vaasan hallinto-oikeus piti päätöksen voimassa.

Vuonna 2009 voimayhtiö nosti kanteen Ilkka Tiiron isää ja tämän kahta veljeä vastaan väittäen, että tilasta on myyty kaikki oikeudet yhtiölle.

Lopputulemana oli yhtiön esityksestä tehty sopimus, että kalastusoikeudesta ei riidellä ainakaan 30 vuoteen.

Maa- ja metsätalousministeriö on esittänyt Tiiröjen tapauksen valtakunnallisenä esimerkkitapauksena rannanomistajan kalastusoikeuden puutteesta koskitiloilla. Kalastusoikeutta ei sen mukaan olisi, koska sitä ei voitu kirjata kiinteistötoimituksessa todetulla tavalla kiinteistörekisteriin.

MMM ei kuitenkaan selvityksessään kertonut AVI:n ja Vaasan HO:n päätöksistä.

Ja keskustelu jatkuu

Valmisteltujen esitysten jälkeen seminaariväki kävi lyhyen yleiskeskustelun. Puhetta johtanut **Pekka Pelttari** esitti pohdittavaksi, edetäkö regaaliasiaa neuvottelun kautta vaikei juridista tietä. Jälkimmäinen vaatisi sen, että jokivarresta löytyä osakaskunta, joka lähtee viemään asiaa eteenpäin.

Antti Palo esitti etenemistä neuvotteluiden kautta ja pienen ryhmän kasautamista tekemään konkreettisen ehdotuksen.

Pekka Lanto sanoi, että neuvottelut ja oikeustoimet voitaisiin esittää valtiolle vaihtoehtoina. Neuvotteluratkaisun ongelmana hän piti poliittisten voimaintien epävakautta.

– Mikä on se tuleva porukka, joka pystyy tätä hoitamaan, kun meistä aika jättää? Lanto pohti aiheillesti.

Keskustelun ehkä tärkein anti olikin: sekä regaalin ja koskitilojen osalta jokivarresta pitäisi löytyä yhteinen näkemys.

Kari Kaulanen

Yksityistieasiat kiinnostivat Ylitorniolla



Antero Leukumaa ja Jarmo Jaako saivat tilaisuuden jälkeen vastattavakseen vielä runsaasti kysymyksiä, joita ei ollut esitetty varsinaisen tilaisuuden aikana.

YLITORNIO – Noin 50 kuntalaista oli tullut kuulemaan **Antero Leukumaa**n ja **Jarmo Jaakon** pitämää tiedotustilaisuutta yksityistieasioista. Uusi yksityistielaki astui voimaan 1.1.2019 ja toi useita muutoksia yksityisten tienkuntien toimintaan.

Vanha laki oli ollut voimassa jo 55 vuotta ja siihen oli ehditty tekemään vuosien saatossa lähes 30 muutosta. Uusi laki on vanhaan verrattuna luettavuudeltaan hyvin selkeä.

Antero Leukumaa esitteli uuden yksityistielain aloitan käsitteistä, muun muassa mikä on yksityistie. Se on tie, joka palvelee yksityistä liikennetarvetta. Siihen kohdistuu rasitteena vähintään yhden kiinteistön hyväksi käytettävä tie-oikeus.

Tieoikeus merkitsee oikeutta käyttää toisen kiinteistön aluetta pysyvästi kulkuyhteyttä varten. Tie-oikeutta on käytettävä siten, ettei siitä aiheudu tielle tai millegään kiinteistölle tarpeetonta haittaa.

Tieoikeutta käyttävät ovat tieosakkaita, jotka puolestaan muodostavat tiekunnan.

Tiekuntien järjestäydyttävä

Uudessa laissa voimaan

tulleita muutoksia on muutama, joista tärkeimpänä Leukumaa ja Jaako painotivat sitä, että tiekuntien on nyt järjestäydyttävä ja niiden ajan tasalla olevat tiedot on löydettävä maanmittauslaitoksen yksityistierekisteristä sekä tie- ja katuverkon tietojärjestelmästä.

Kunnan on edellytettävä näitä asioita yksityistieavustusten myöntämisen ehtona, Jaako totesi.

Avustuskriteerit koskevat sekä tiekunnalle myönnettävää rahallista avustusta että tien kunnossapidon ottamista kunnan suorittavaksi kokonaa tai osittain.

Ylitornion kunnan alueella on lähemmäs 500 yksityistietä, joten kunta ei ota yhdenkään yksityistien kunnossapitoa suoritettavakseen edes osittain. Rahallinen avustus on ainoa avustussuoto.

Yksityistieitä avustetaan jatkossakin

Läsnäolijat olivat kiinnostuneita tietämään, miten kunta suhtautuu vajaan kilometrin mittaiseen yksityistiehen, jonka perällä on yksi kiinteistö.

Jaako selvitti, että kunta ei avusta mökkiteitä eikä vapaa-ajan kiinteistöjen teitä, mutta vakituiseen asuinkiinteistöön vievä tie

Uuden yksityistielain mukaan tiekunnan kokoukseen on lähetettävä kutsu postitse tai osakkaiden niin sopiessa sähköpostilla tai muulla tietoliikenneyhteydellä. Lehti-ilmoitus ei uuden lain mukaan riitä.

Osakas voi myös osallistua kokoukseen esimerkiksi puhelimitse tai muulla tietoliikenneyhteydellä, jos niin on sovittu.

Tiekunnan kokous on pidettävä vähintään neljän vuoden välein ja ylimääräinen kokous silloin, jos neljännes osakkaista sitä vaatii.

Kaisu Niska

Rakennusjärjestyspäätöksestä valitus hallinto-oikeudelle

YLITORNIO – **Petri Juvani** ja noin 30 muuta allekirjoittajaa ovat tehneet Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle valituksen Ylitornion kunnanvaltuuston 11.11.2019 tekemästä, rakennusjärjestystä koskevasta päätöksestä.

Valituksessa vaaditaan, että päätöksestä poistetaan lause ”Vesistön rannalla

olevan rakennuspaikan rajoittoon tai vesijäätöön rajoittuvan rantaviivan puituuden tulee olla vähintään 35 metriä”.

Lisäksi valituksen tekijät vaativat, että päätökseen lisätään lause ”Rakennuspaikkaa voidaan nostaa edellä mainittuun korkeuteen, kun luiskaus ympäröivään maastoon toteutetaan

suhteessa 1:20” kunnanhallituksen 21.10.2019 tekemän päätöksen mukaisesti.

Kunnanhallitus joutuu ottamaan valitukseen kantaa siinä vaiheessa, kun Pohjois-Suomen hallinto-oikeus pyytää siltä lausunnon.

Minna Siilasvuo